🐟 Circuito Económico del Pescado de Río

Del Río a la Mesa: Transformaciones Sistémicas en el Alto Magdalena - Huila

Concepto Central: El pescado de río funciona como un *animal sombrilla biocultural* que articula ecosistemas, economías populares, saberes técnicos, paladares y proyectos de vida. La construcción del Proyecto Hidroeléctrico El Quimbo (2008-2015) no solo afectó la biodiversidad: implicó el **quiebre sistémico de un orden simbólico-económico** del territorio-río, donde cada configuración del pescado (abundancia/escasez, nativo/introducido, accesible/privatizado) revela una reconfiguración completa de las relaciones socio-ecológicas que constituían la vida ribereña.

📅 PERIODIZACIÓN: El Pescado como Animal Sombrilla Biocultural

Cada estado del pescado revela y expresa una configuración específica del sistema socio-ecológico completo

Fase 1: Pescado Nativo como Bien Común

Periodo: Pre-1979 (antes de Betania)

Autonomía Alimentaria y Circuitos Directos

Antes de Betania, el río Magdalena sostenía sustentadas predecibles de especies nativas (bocachico, capaz, nicuro, dorada, cucha) que estructuraban el calendario social y productivo ribereño. La Semana Santa se convertía en "el mejor mes del año para vender". El acceso directo al pescado sostenía autonomía alimentaria: las familias pescaban para consumo propio, intercambiaban con vecinos y comercializaban en circuitos cortos (ranchos, plazas) sin intermediarios. El río era espacio de vida cotidiana donde se tejían lazos de compadrazgo, se transmitían saberes culinarios y se arraigaban identidades territoriales. Pescadores y pescadoras tenían fuentes de larga duración, ranchando temporalmente en distintas zonas del cauce. El oficio se percibía como rentable y el comercio tenía conexión directa con la pesca.

Fase 2: Primera Ruptura (Betania)

Periodo: 1987-2007 (Betania hasta aprobación de El Quimbo)

Reducción con Resistencia Adaptativa

El inicio de operación de Betania en 1987 truncó las sutilendas migratorias del Magdalena Medio, reduciendo drásticamente la diversidad y abundancia de especies nativas. Pero esta primera ruptura no colapsó el sistema: las comunidades desarrollaron resiliencia adaptativa. Las especies nativas seguían disponibles en volúmenes suficientes para el sustento diario. Los picos de demanda en Semana Santa persistían como evidencia de que el río aún provería. Los circuitos de comercialización directa (Ruta 45, plazas) funcionaban sin dominio de intermediarios. Las familias ajustaron estrategias: diversificaron técnicas de captura, adaptaron calendarios de pesca y mantuvieron el consumo cotidiano de pescado nativo. Especies introducidas (mojarra, cachama) comenzaron a aparecer marginalmente. Las cocineras seguían preparando recetas tradicionales con bocachico y capaz; los saberes se transmitían porque las condiciones materiales persistían. El río seguía siendo territorio de encuentro y provisión, aunque en condiciones de mayor precariedad.

Fase 3: Anticipación del Despojo

Periodo: 2008-2012 (inicio ejecución El Quimbo hasta llenado)

Expansión Comercial y Fragmentación Social

El anuncio oficial del proyecto El Quimbo y el inicio de su construcción generaron una reconfiguración inmediata de las relaciones territoriales antes de que la ruptura ecosistémica ocurriera. Paradójicamente, todavía se registraban volúmenes comerciales altos en zonas como Puerto Seco y Aipecito: algunos comerciantes expandieron rutas de larga distancia hacia Bogotá y otros departamentos. Esta bonanza temporal coexistió con temprán política creciente: todos sabían que el pescado desaparecería, y esa certeza reconfiguró estrategias económicas y vínculos sociales. Mientras algunos actores buscaban maximizar beneficios comerciales ante el despojo inminente, las cocineras mantuvieron la resistencia organizada: pasto de hasta 16 días, movilizaciones que enfrentaron violencia institucional, negativas a vender tierras. EMGESA desplegó tácticas de fragmentación social mediante ofertas diferenciadas, promesas incumplidas y presión sobre líderes. En 2012, el desvío del río materializó simbólicamente la imposición del proyecto.

Fase 4: Colapso Ecosistémico y Resistencia Organizada

Periodo: 2012-Nov 2015 (llenado del embalse)

Mortandad y Violencia

El llenado del embalse y el inicio de operación del Quimbo en noviembre de 2015 materializó la ruptura en el cuerpo del pescado: mortandad masiva documentada en testimonios y registros de prensa, los individuos supervivientes con sabor "a gallo, a hierba" por descomposición de vegetación no retirada. Las especies nativas colapsaron porque sus guarderías de alevinos quedaron bajo agua estancada o expuestas por fluctuaciones artificiales. El río se convirtió en peligro. Cuando el pescado murre masivamente o se vuelve incomible, simultáneamente las familias pierden sustento económico, los consumidores rechazan el producto generando crisis de confianza, y las nuevas generaciones presencian la destrucción como trauma que marca trayectorias vitales. Los desalojos violentos completaron la ruptura territorial: comunidades como San José de Taperas o Montea fueron dispersadas, pescadores se reconvirtieron a otros oficios hoy precarizados. Pero el colapso coexistió con intensificación de la resistencia política mediante movilizaciones, tutelas y organizaciones como ASOQUIMBO.

Fase 5: Control Corporativo

Periodo: 2015-2020 (embalse en operación inicial)

Especies Introducidas y Fuga Alimentaria

Con el embalse operando desde noviembre de 2015, la reconfiguración ictiológica consolidó un nuevo régimen: predominio de mojarra negra y especies introducidas que desplazaron a las nativas. La disponibilidad dejó de responder a ciclos ecológicos para depender de repoblamientos artificiales controlados por ENEL, quien decide cuándo, dónde y qué especies liberar. Los pescadores perdieron capacidad de "leer" el río mediante saberes tradicionales porque el nivel del agua y la presencia de peces dependían del manejo arbitrario de compuertas. Las cadenas de abastecimiento se reorganizaron bajo gobernanza más concentrada. Emergieron intermediarios que capturaron márgenes: compraban barato a pescadores precarizados y vendían caro en mercados de larga distancia. El producto se fugó hacia la Costa Caribe dejando escasez local, configurando un patrón de **fuga alimentaria** donde las comunidades ribereñas se convirtieron en proveedoras precarizadas de alimento. Las cocineras enfrentaron adaptaciones forzadas: el bocachico escaseaba o llegaba con sabor alterado, debían sustituir especies nativas por introducidas.

Fase 6: Fractura Intensificada con Núcleos de Persistencia

Periodo: 2021-Presente

Ecoparentalización y Memoria en Disputa

Las especies nativas como bocachico y capaz se han convertido en productos excepcionales: caros en relación con especies introducidas, asociados a celebraciones ocasionales (Semana Santa, cumpleaños), objeto de nostalgia para adultos que recuerdan el río prevío. El consumo cotidiano quedó dominado por mojarra de bajo, baja y flotes sin espinas. Los jóvenes, en muchos casos, no conocen el río previo ni desarrollan el gusto por pescado con espinas. La migración forzada hacia centros urbanos intensifica la desconexión territorial. Esta excepcionalización revela la intensificación de la fractura en la transmisión intergeneracional, pero no su cierre definitivo. **Coexisten tres dinámicas simultáneas:** (1) ruptura acentuada donde la cadena de transmisión se rompe por precarización de oficios e irregularidad en disponibilidad; (2) núcleos de persistencia con transformación donde familias con economía estable mantienen la transmisión, incluso generando repertorios culinarios nuevos; (3) resistencia política organizada: pescadores que ganaron tutelas (2020), organizaciones que mantienen disputa territorial, cocineras que articulan saber culinario con legado ancestral y reivindicación. El pescado excepcionalizado no muestra el fin del patrimonio biocultural sino su reconfiguración bajo desposesión estructural donde persisten memorias activas, adaptaciones creativas y proyectos políticos de revitalización. **El resultado permanece en disputa.**

⚠️ ESCASEZ LATENTE INDUCIDA: El Dispositivo Central de Reconfiguración

La escasez del pescado nativo post-Quimbo no es fenómeno ecológico neutral sino dispositivo político-económico que redistribuyó asimétricamente el poder en el circuito.

Esta escasez deriva de:

- Destrucción sistemática del hábitat (mortandad masiva durante llenado, contaminación, fluctuaciones artificiales que destruyen zonas de alevinaje)
- Reorganización extractiva de la distribución donde el pescado disponible se canaliza hacia mercados externos mientras las comunidades productoras experimentan fuga alimentaria en su propio territorio
- Reorganización territorial forzada: desaparición de puntos de venta directa, prohibición de comercio en vía pública, desconexión física entre zonas de captura y centros de consumo

Efecto sistémico: Quienes disponían de capital pudieron capitalizar la escasez mediante control de redes de intermediación. Los pescadores perdieron autonomía comercial y quedaron como proveedores precarizados dependientes de intermediarios. Las cocineras transitaron de autonomía en abastecimiento (por reciprocidad) a compradoras dependientes del mercado. Los consumidores quedaron con acceso restrictivo al pescado nativo.

La escasez opera como mediación que determina quién accede al recurso, bajo qué condiciones económicas, con qué capacidad de incidencia sobre su destino, y bajo qué régimen de dependencia alimentaria.

⚖️ REDISTRIBUCIÓN ASIMÉTRICA DEL PODER POST-QUIMBO

¿Quiénes ganaron y quiénes perdieron capacidad de decisión?

Actor	Capacidad Pre-Quimbo	Capacidad Post-Quimbo	Cambio
ENEL Colombia	Ausente del territorio	Control sobre agua (compuertas), territorios ribereños, repoblamiento de especies	↑↑↑ **Monopolio ecosistémico**
Comerciantes mayoristas	Marginales o inexistentes	Nodo obligatorio, control de flujos, fijación de precios	↑↑ **Consolidación oligopólica**
Comerciantes de plaza	Venta directa con pescadores	Dependencia de intermediarios, reducción de márgenes	↓ **Pérdida de autonomía**
Cocineras tradicionales	Autonomía en abastecimiento por reciprocidad	Compradoras dependientes del mercado intermediado	↓↓ **Pérdida de soberanía alimentaria**
Pescadores artesanales	Productores autónomos, venta directa	Proveedores precarizados sin poder de negociación	↓↓↓ **Máxima vulnerabilización**
Consumidores locales	Acceso directo o por redes de confianza	Compradores con acceso restrictivo, aceptan sustituciones	↓ **Desconexión del territorio**

LOS CIRCUITOS ECONÓMICOS: ANTES Y DESPUÉS

🌊 ANTES (Pre-2015): Circuito Corto y Popular

1 Producción

Pescadores Artesanales:
- Técnicas artesanales (atarraya, chinchorro, anzuelo)
- Conocimiento de ciclos naturales (subiendas, cabañuelas)
- Especies nativas abundantes: bocachico, dorada, capaz, nicuro, cucha
- Autonomía alimentaria y economía familiar

⬇

2 Distribución

Circuitos Cortos:
- **Venta directa** pescador-consumidor
- Plazas de mercado, Ruta 45 (Puerto Seco), Sarteo
- Precios favorables para pescador
- Variedad de especies circulando

⬇

3 Transformación

Cocineras Tradicionales:
- Repertorio culinario amplio de especies nativas
- Saber-hacer transmitido intergeneracionalmente
- El "sabor" como valor central y mediación socio-cultural
- Trabajo de cuidado que crea valor cultural y económico

⬇

4 Consumo

Consumidores Locales:
- Consumo cotidiano y festivo (Semana Santa)
- **Autosuficiencia alimentaria**
- Sin dependencia de intermediarios
- Identidad territorial ("gente de río")

⚡ DESPUÉS (Post-2015): Circuito Alargado y Fragmentado

1 Producción

Pescadores + ENEL:
- Uso de **malla industrial**
- Disminución drástica de especies nativas
- Predominio: Mojarra y Carpa (introducida)
- Fauna regida por **compuertas arbitrarias** de ENEL
- Oficio precarizado, urgencia obliga a pescar alevinos

⬇

2 Distribución

Dominio de Intermediarios:
- **Intermediarios = nodo obligatorio**
- **Menos del 20%** del pescado queda en Huila
- Mayoría va a Costa Caribe y otras regiones
- Pescador vende barato ($3.200/lb) - Consumidor compra caro ($4.000+)
- Eliminación de venta directa: Ruta 45, plazas

⬇

3 Transformación

Cocineras (Custodias + Resistencia):
- Deben **adaptar recetas** por escasez
- Limpieza especial: sabor desagradable ("sabe a palo")
- Sustituciones forzadas: tilapia, importados
- **Resistencia culinaria:** nuevas especies locales
- Tensión con clientes, pérdida de recetas ancestrales

⬇

4 Consumo

Consumidores Desconectados:
- **Pérdida de soberanía alimentaria**
- Dependencia de pescado importado (basa prohibida)
- Desconexión generacional: jóvenes prefieren comida rápida
- Consumo: de derecho garantizado a **transacción costosa**
- Dependencia de repoblamiento artificial ENEL

🤝 TRES TIPOS DE RESPUESTA COMUNITARIA (No Solo "Resistencia")

Es necesario distinguir entre acción política consciente, adaptación forzada y supervivencia precarizada

🗡️ 1. Resistencia Activa con Conciencia Política Explícita

Características: Acciones contestatarias directas que buscan transformar condiciones estructurales de despojo

- Participación en movilizaciones contra construcción del Quimbo ("paros de hasta 16 días, batallas campales")
- Tutelas presentadas por pescadores (reconocimiento como población afectada en 2020)
- Negativa a vender tierras documentada en casos específicos
- Organización colectiva en asociaciones (ASOPEJALTRA, ASOQUIMBO)
- **Estas NO fueron acciones simbólicas: fueron defensa contestada con violencia física**

🔄 2. Persistencia Adaptativa sin Narrativa Explícita de Resistencia

Características: Actores continúan oficios no como acto político consciente sino por voluntad y limitación de alternativas

- Seguir pescando con modificación de técnicas y lugares de pesca
- Vender a intermediarios, encontrar nuevos canales de comercialización
- Mantener cocinas trabajando con especies introducidas porque nativas escasean
- Preparación de platos tradicionales en celebraciones ocasionales
- **Tiene valor (sostiene vida, preserva saberes) pero opera bajo precarización creciente**

⚠️ 3. Supervivencia Precarizada sin Condiciones para Agencia Transformadora

Características: Situaciones donde actores trabajan más por menos ingresos sin capacidad de transformar su situación

- Trabajar más por menos ingresos debido a escasez del pescado
- Perder salud por exposición a contaminación del pescado o del embalse
- Endeudarse para mantener actividades cuya rentabilidad es irregular
- Experimentar el oficio como carga adicional antes que espacio de autonomía
- **NO es "resistencia": es precarización sostenida por falta de alternativas**

🔗 FACTORES CONVERGENTES EXTERNOS AL QUIMBO

Procesos que no fueron parte directa del proyecto pero convergieron en la reconfiguración del circuito

📋 Formalización Excluyente (mismos años de construcción del Quimbo)

Qué fue: Exigencia de infraestructura refrigerada, permisos sanitarios costosos, horarios estandarizados de venta

Efecto: Funcionó como barrera que desplazó a pescadores artesanales de espacios de venta directa. Consolidó poder de intermediarios con mayor capital que SÍ podían cumplir requisitos técnicos. En Garzón: reducción de comerciantes de pescado de río, pescadores dejaron de habituar venta directa en plaza.

🐟 Auge de Piscicultura en Centro del Huila

Qué fue: Expansión de explotación piscícola en volumen de producción y número de unidades productivas

Efecto: La tilapia se consolidó como producto de mayor distribución en grandes superficies y comercio local. El modelo de producción piscícola (con costos por unidad y volumen mucho mayores) limitó o desplazó participación de mercado del pescado de río. Coexistencia asimétrica de dos cadenas: pescado nativo (escaso, caro, irregular) vs. pescado de lago (abundante, barato, constante).

⚠️ ADVERTENCIA CRÍTICA: Riesgo de Folclorización del Patrimonio

El reconocimiento del pescado de río como patrimonio cultural puede ser instrumento de justicia O puede convertirse en "mitigación cultural" que invisibiliza la continuidad del despojo.

Riesgo de folclorización:

- Que festivales gastronómicos, turismo cultural y declaratorias patrimoniales operen como sustitutos (no complementos) de la necesaria justicia económica y territorial
- Que la revalorización simbólica se convierta en espectáculo consumible para públicos externos mientras quienes producen el patrimonio pierden condiciones para sostenerlo como práctica viva
- Que las declaratorias construyan vitrinas en lugar de poder popular

La patrimonialización será instrumento de resistencia solo si sirve para transformar condiciones materiales de existencia: precios justos que dignifiquen el trabajo, viabilidad económica para familias, reparación efectiva ante daño estructural, y transformación de las relaciones extractivas que persisten.

El patrimonio biocultural no se preserva con inventarios ni declaratorias: se defiende transformando las relaciones de poder que destruyen el ecosistema, regulando economías que mercantilizan bienes comunes, y garantizando derechos territoriales que permitan a las comunidades decidir sobre su futuro.

Este diagrama es un instrumento de devolución comunitaria y análisis sistémico del proyecto de investigación "Del Río a la Mesa". Ha sido construido con la participación de pescadores, cocineras, comerciantes y consumidores del centro del Huila. Busca visibilizar no solo las transformaciones sino las estructuras de poder que las produjeron y las posibilidades de construcción colectiva de alternativas.

Sin pescado nativo-accesible-cotidiano no hay cultura ribereña viva, solo memoria nostálgica de lo que fue.